

## Рецензия

от проф. дпн Румен Иванов Стаматов –

**Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”**

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научната степен  
**„доктор”**

в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки;  
професионално направление 3.2. Психология  
докторска програма: „Обща психология“

автор Айтаф Сгайер

тема: „Влиянието на учебната програма в Колежа по образование върху развитието на критичното мислене сред арабските студенти в Израел“ с научен ръководител проф. дпсн. И. Александров

### **1.Общо описание на представените материали**

По избор на научното жури съм определен за негов член по процедурата за защита на дисертационен труд на тема „Влиянието на учебната програма в Колежа по образование върху развитието на критичното мислене сред арабските студенти в Израел“ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2. Психология, докторска програма: Обща психология. Автор на дисертационния труд е Айтаф Сгайер – докторант към катедра „Психология“ във ВСУ „Черноризец Храбър“. Представеният от Айтаф Сгайер комплект материали е в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и Правилника за развитие на академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър“. Включва дисертационен труд, автореферат и приложени публикации.

### **2. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи.**

Предложеното дисертационно изследване е посветено на критичното мислене и възможностите за неговото развитие в контекста на училището,

чрез създаване на специална учебна програма. Представеният преглед на изследванията върху текущото състояние на равнищата на мислене в съществуващото обучение показва ограничените възможности за развитие на критичното мислене в контекста на училището, което е със сериозни последици върху академичните постижения и благополучие на учениците. В този смисъл всеки опит за развитие на критично мислене чрез конструиране на учебни програми е с изключителна актуалност в научно – изследователски и в практически аспект. Изследването разширява разбирането за значението на критичното мислене в живота на учениците, за оптималното функциониране и решаване на проблеми, което отива отвъд полето на академичните постижения и очертава възможности за конструиране на учебни програми за неговото развитие.

### **3. Познание на проблема**

Представеното изследване е структурирано в две части – теоретична и емпирична. Теоретичната част обхваща задълбочени анализи на конструктите критично мислене и учебни програми за развитие на това мислене. Анализите върху учебните програми са съсредоточени върху различните подходи, които задават рамките при тяхното конструиране. Очертани са връзките между академичните, социалните и персоналните потребности като променливи, които влияят върху изграждането на програмите. Също така обстойно е представена и потребността от въвеждане на критичното мислене, като са посочени ограниченията на текущите учебни програми в осигуряване на неговото развитие. Така се очертава и приноса на изследването.

Критичното мислене е втория конструкт, който съставя съдържанието на изследването и също е разгледан обстойно. Анализирани са основни подходи и концепции за критичното мислене. Проследени са отношенията между когнитивни способности, критично мислене, и рефлексивно мислене (мета-когниции). Представен е модел на критичното мислене чрез групи и подгрупи от способности. Конструираният модел е приет и като рамка за изграждане на програма за развитие на критичното мислене в училищен контекст. Също така са анализирани и условията за разгръщане на

критичното мислене както и ефектите от неговото усилване върху академичните и персоналните постижения на учениците.

Предложените анализи са задълбочени и са насочени към обосноваване на връзките между тези конструкти, което придава кохерентност на теоретичното изследване и очертава рамката на самото емпирично проучване.

Емпиричната част обхваща преглед на принципите и подходите за развитие на критичното мислене, инструментите за оценяване на критичното мислене, анализите на емпиричните резултати както и на различни стратегии за обучение и запознаване на учителите със значението на критичното мислене, както и на модела на критичното мислене, чрез който са конструирани отделните теми представящи съдържанието на програмата: експлицитно преподаване, писане и четене, концептуални карти, задаване на въпроси използване на специфичен език, поставяне на ясни цели, конструктивно учене, подкрепяща училищна атмосфера. Също така обхваща и подходите и методологията на оценяване на ефектите от обучението.

Емпиричната част също се отличава с коректни статистически анализи, проведени с инструменти, с необходимите психометрични характеристики, и резултати, които съответстват на хипотезите на изследването.

#### **4. Методика на изследването**

Методиката отразява основния замисъл на изследването и на концептуалното му осмисляне.

Емпиричното изследване включва следните инструменти:

-въпросници за оценка на *критичното мислене*:

- Critical Thinking Questionnaire (CTQ) на (Facione, 2000) съставен от 18 айтема и оценящ когнитивния и афективния план на критичното мислене;

- The Course Evaluation Questionnaire, (COEQ) на (Abrami, 2008: Ennis, 2011: Facion, 2013), оценящ начина на мислене на самите обучители;

Използваните въпросници са с добри психометрични характеристики.

Освен количествени изследването включва и качествени анализи , които обхващат времето преди и след обучението.

#### **5. Характеристика и оценка на дисертационния труд**

Дисертационният труд е с обем 274 страници в основния текст, който включва 33 фигури и 13 таблици. Структурата включва увод като въведение в изследователската тема, четири глави, заключение и литература. Библиографията е със 260 заглавия, от които 24 на иврит и 236 заглавия на английски език. Самото изследване е структурирано в две части – теоретична, която представя основните концепти, около които се изгражда изследването и емпирична, която е представена от цели, задачи, хипотези, инструменти на изследването с подробно описание на психометричните характеристики и различните анализи, в контекста на формулираните хипотези. Анализите и изводите са представителни за усилията на докторантката и подкрепят верификацията на получените резултати.

## **6. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Приносите на Айтаф Сгайер са съдържателно обобщени и отговарят на проведеното изследване. Като цяло бих искал да отбележа следните положителни моменти:

-представен е модел и програма за развитие на критичното мислене при учениците;

-представен е задълбочен анализ на критичното мислене като рамка за конструиране на обучителни програми и въвеждане на критичното мислене в съществуващите учебни програми по различните дисциплини, както и значението на различните стратегии за ефективното обучение в критично мислене;

-проследени са ефектите от приложението на учебната програма върху развитието на афективното и когнитивното измерение на критичното мислене;

-представени са влиянията на позитивната образователна среда върху ефективността на програмата за развитие на критичното мислене;

-представени са емпирични доказателства за взаимозависимостта между резилианс, мотивация за постижения и асертивността в изследвания период;

-проследени са връзките между конструкти като цели, начини на преподаване, стратегии за преподаване, нагласи и разбирания на учителите и развитието на критичното мислене при учениците;

- проследени са ефектите от развитието на критичното мислене върху мотивацията за учене, резултатите от ученето и когнитивното развитие.

## **8. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Публикациите по темата на дисертационния труд са под формата на статии и отговарят на изискванията. Статиите са 3 и са публикувани в научни списания.

## **9. Лично участие на докторанта**

Айтаф Сгайер е бил докторант към катедра „Психология”. Реализирал е самостоятелно цялото дисертационно изследване. Текстът, получените резултати и приноси са негово лично дело.

## **10. Автореферат**

Авторефератът съдържа основните постановки в дисертационния труд, резултатите и техния анализ. Считаю, че е адекватен на дисертационния труд и обективно отразява теоретичните анализи и основните резултати, представени в съдържанието на изследването.

## **11. Лични впечатления**

Бих искал да отбележа, че Айтаф Сгайер притежава задълбочени познания в изследвана област, съчетани с отговорност и с оригинален подход към емпиричното разглеждане на темата, което обогатява разбиранията върху отношенията между критичното мислене – възможностите на учебните програми за развитие на критичното мислене и влиянията на критичното мислене върху функционирането в академичната и социалната област.

## **12. Препоръки за бъдещо използване**

Бих препоръчал изследването да се разшири като се проследят връзките между критичното мислене и психичното благополучие.

## **Заклучение**

Дисертационният труд показва, че докторантът Айтаф Сгайер, притежава задълбочени познания по темата. Смятам, че кандидатът отговаря на условията и реда за присъждане на образователната и научната степен „доктор“ по Закона за развитие на академичния състав в Република България, ППЗРАС, Правилника за развитие на академичния състав на ВСУ. След изтъкнатите аргументи, както и на цялостната положителна оценка за извършеното дисертационно изследване, предлагам на научното жури да гласува положително и да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Айтаф Сгайер, за което давам и своя утвърдителен вот.

15 07 2024 г.

Рецензент:

/проф. Румен Стаматов/