С Т А Н О В И Щ Е

От проф. д-р Цветка Атанасова Стоенчева

УНСС, катедра „Публична администрация“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** Област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки по професионално направление 3.7. „Администрация и управление“.

Основание за представяне на рецензията: участие за откриване на процедура за защита на дисертационния труд

Автор на дисертационния труд: **ЛЮБОМИР СТОИЛОВ**

Тема на дисертационния труд: „**СЪВРЕМЕННИ ИНСТРУМЕНТИ ЗА ИНТЕГРИРАНО УПРАВЛЕНИЕ НА КРАЙРЕЧНИ ГРАДСКИ ТЕРИТОРИИ** “

1. Обща характеристика на представения дисертационен труд

1.1. Структура, обем

Представеният за оценка дисертационен труд е съставен от увод, три глави, заключение, списък на използваната литература и приложения.

В трите глави на дисертационния труд последователно са разгледани теоретичните, методологичните и приложните въпроси на съвременните инструменти за интегрирано управление на крайречни градски територии.

Тази **структура** е логически издържана и добре балансирана по отношение на представянето на отделните глави. Може да се приеме, че тя осигурява единство на всички компоненти на дисертационния труд в тяхната логическа обвързаност и цялост.

Предметът на изследване, целта и задачите на дисертационния труд са формулирани правилно и съответстват на постигнатите резултати.

Дисертационният труд е изготвен в обем от 200 страници. В този обем са включени 20 страници приложения, 12 таблици, 28 фигури, две анкетни карти и един примерен договор.

Посоченият обем от 200 страници е достатъчен, за да бъдат изложени теоретичните, методологичните и приложните въпроси на проведеното от докторанта изследване.

1.2. Актуалност на темата, задачите, обекта, предмета, основната теза на дисертационния труд

Актуалността на избраната тема на дисертационния труд е безспорна.

Цел и задачи на дисертационния труд

Целта на дисертационното изследване е да се проучат и идентифицират възможности за интегрирано управление на крайречни градски зони в българското дунавско крайбрежие, като на тази основа се разработи модел за интегрирано управление на Речен стопански комплекс Русе.

За осъществяване на целта са поставени следните **изследователски задачи:**

- да се характеризират в теоретико-методологичен план основни понятия, свързани с интегрираното управление на крайбрежни зони и територии;

- да се проучат европейски и национални политики за интегрирано крайбрежно управление и да се идентифицират основни предизвикателства в това направление;

- да се разкрият възможности и за управление на крайбрежни територии в българския участък на река Дунав;

- да се анализират особеностите на РСК Русе, като обект на интегрирано управление;

 да се разработи модел за управление на РСК Русе, който на основата на интегрирания подход може да генерира определени ползи за регионалното развитие;

 да се анализират и оценят възможностите за интегрирано управление на РСК Русе чрез ПЧП, както и да се формулират препоръки за подобряване на партньорските взаимоотношения в управленския процес.

Обект и предмет на изследване

Обект на изследване е формираният в крайречната зона на гр. Русе стопански комплекс, който съчетава специфични природни и антропогенни елементи, допринасящи за развитието на определени речни стопански дейности.
Предмет на изследване са възможностите за интегрирано управление на Речен стопански комплекс Русе, определени от неговите социално-икономически проблеми и потенциали за развитие.

Основната **изследователска теза**, застъпена в дисертационния труд е:

Намирането на комплексни решения на проблемите в специфична територия, каквато е крайречната територия на град Русе, зависи от прилагането на интегриран подход на планиране и развитие. На тази основа процесът на управление на Речния стопански комплекс Русе може да се моделира, като чрез прилагането на адекватен управленски инструментариум могат да се постигнат определени положителни ефекти за регионалното развитие, а именно: рационално използване на крайбрежните ресурси, адекватно ангажиране на всички заинтересовани страни, удовлетворяване на пресичащите се частни и публични интереси, усвояване на потенциали по линия на европейски политики и транснационални програми.

2. Използвана научна литература

Авторът е използвал голям брой литературни източници. Общо162 литературни източници на български, руски и английски език, нормативни документи и интернет сайтове. Посочената литература напълно покрива спектъра от разглежданите въпроси в авторския труд и включва най-значимите в тази област литература. Литературата е коректно цитирана,

правилно интерпретирана и показва значителна осведоменост по разглежданата тема.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

3.1. Използвана методология

Използвани са общоизвестни научни подходи и методи, които взаимно се допълват и в своята съвкупност са адекватни на преследваната цел. Те позволяват да бъдат решени набелязаните научни задачи. Това са историческият, системният и сравнителният подход, нормативни, икономически и статистически методи.

Компетентно са използвани таблични и графични форми за представяне на изследваните явления и на резултатите от проведените изследвания.

3**.2. Изпълнение на поставените задачи и постигане на целта**

Изпълнението на определените задачи, които отразяват основните аспекти на изследването, позволява да се постигне целта на дисертационния труд. Фактите в дисертационния труд са получени чрез коректно прилагане на логически и количествени методи за обработка на базата на официални нормативни документи и първични данни от надеждни източници.

Начина на интерпретиране на резултатите дават основание да се приеме, че фактите, на които се основават изводите са надеждни.

Положително впечатление прави това, че в края на всяка глава има изведени конкретни изводи.

Защитена е и основната изследователска теза.

4. Оценка на научните и научно-приложните приноси

Основните приноси, посочени от дисертанта са:

1. ***Систематизирани са теоретичните виждания*** относно основни категории, свързани с управлението на крайбрежни зони и територии, като **е *изведена авторова дефиниция*** за понятието „речен стопански комплекс“.

2. ***Аргументирана е необходимостта*** от прилагане на интегриран подход на управление към изследвания обект – Речен стопански комплекс Русе, от

гледна точка на намирането на комплексни решения на проблемите и възможностите за развитие на тази специфична територия.

3. ***Обоснован е модел*** на интегрирано управление на Речен стопански комплекс Русе, който обвързва интегрирания подход с предимствата на публично-частното партньорство, в контекста на потребностите за балансиране на публичните и частните интереси при усвояването на крайбрежното пространство.

4. ***Доказано е,*** че най-подхоящ инструмент за интегрирано управление на Речен стопански комплекс Русе е публично-частно партньорство по модела "Проектиране-Строителство-Експлоатация-Прехвърляне", реализирано чрез институционална форма – създаване на акционерно дружество със специална цел.

5. ***Оценени са*** потенциални партньори за интегрирано управление на РСК Русе чрез ПЧП, на базата **на *разработена методика***, която може да се използва в практиката на всяка публична институция, търсеща сътрудничество с бизнеса за извършване на дейности от обществен интерес. На тази основа са ***формулирани препоръки*** към местната власт за развитие и усъвършенстване на партньорските взаимоотношения в интегрираното управление

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Дисертационният труд не е публикуван досега, като самостоятелно монографично изследване. В автореферата са посочени 5 самостоятелни публикации по темата на дисертацията. Посочените публикации са от 2013, 2014 и 2016 години и представляват някои основни идеи и резултати, получени в хода на работата по дисертацията.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява вярно и точно всички основни моменти и идеи в дисертацията. Той насочва вниманието върху логиката на изследването, представя пълно и убедително авторските решения и получените основни научно приложни резултати. Налице са справки за приносите и за публикациите по темата на дисертационния труд.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Дисертацията е авторски продукт, свидетелство за компетентност по темата на изследването, прецизност в работата и самостоятелност в научното търсене. В хода на работата си дисертанта показва убедително умения за анализ, за обобщения и изводи и за генериране на полезни за практиката решения.

С цел да бъдат потърсени възможности за подобряване и развитие на бъдещо изследване отбелязвам следните препоръки:

- В дисертационния труд не липсват текстове с описателен характер.
- Някои изводи са твърде общи.
- Разгласяване на резултати от работата – подходящо в тази насока би било прилагането на отзиви от такива организации.

8. Заключение

Посочените препоръки не намаляват полезността на дисертационния труд .

Считам, че докторантът е положил много усилия, за да допринесе реална полза за обществото, регионите и хората, живеещи в тях и да покаже авторски почерк в решаването на проблемите.

Давам положителна оценка на дисертацията и предлагам да бъде открита процедура за защита.

22.05.2018г. Рецензент: проф. Стоенчева

София