

## СТАНОВИЩЕ

по процедура на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“  
за присъждане на научна степен „доктор“

---

**Относно дисертационен труд на тема:** „Съвременни инструменти за интегрирано управление на крайречни градски територии“

**Професионално направление:** 3.7. „Администрация и управление“

**Докторска програма:** „Икономика и управление“

**Автор:** Любомир Стоилов

**Изготвил становището:** доц. д-р Кремена Андонова, ВСУ „Черноризец Храбър“, избрана за член на научно жури, съгласно Заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ № 847 от 27.04.2018 г.

Настоящото становище е изготвено въз основа на представени дисертационен труд и автореферат.

### **I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Дисертационният труд е в обем от 233 страници, като включва: увод (7 стр.), три глави (182 стр.), заключение (4 стр.), списък с използваната литература (12 стр.) и приложения (19 стр.).

**В представения дисертационен труд са налице достатъчно основания за определянето му като комплексно и завършено изследване, съответстващо на изискванията за такъв вид научна разработка, а именно:**

1. **Актуалността и дисертабилността на избраната тема** е несъмнена. В предметния обхват попадат теоретико-методологически и приложни въпроси на интегрираното управление крайречни градски зони.

2. **Възприет е подходящ логически план** за провеждане на цялостното дисертационно изследване, който е намерил израз в достатъчен обем и структура на разработката, кореспондираща си с темата, предмета и обекта на изследване.

3. Използваните в хода на разработване на дисертационния труд **изследователски методи са подходящи и приложими** в разглежданата проблемна сфера.

4. Докторантът демонстрира възможности да открива и анализира нерешени проблеми, да систематизира и оформя интересни научни тези, които да представя разбираемо и прецизно. Свидетелство за това е **задълбочената му теоретична подготовка в конкретната научна област**, използваните над 160 литературни източници на български, руски и английски език, в т. ч. академична литература, нормативни и стратегически документи, Интернет ресурси.

## **II. ОБОБЩЕНИЕ НА ПО-СЪЩЕСТВЕНИТЕ СИЛНИ СТРАНИ И РЕЗУЛТАТИ С ПРИНОСЕН ХАРАКТЕР НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

В резултат на обсъжданията на дисертационния труд в Академичната колегия докторантът положи старание добросъвестно да отрази отправените бележки и препоръки, поради което може да се твърди, че представеният за защита научен труд удовлетворява във висока степен поставените научно-изследователски цели, предлага верификация на авторовите тези, формулировки и предложения. Постигнати са теоретични и практико-приложни резултати, като по-съществени от които могат да се открият:

1. **Критично е осмислена теоретичната дискусия** по проблемите на управлението на крайбрежни зони и територии. **Коректно са интерпретирани** различни гледни точки, като са **открити авторовите виждания** и са **изведени работни дефиниции** на основни понятия, свързани със съвременното управление на крайречни градски територии.

2. **Приведени са аргументи за приложимостта** на интегриран подход на управление към обекта на дисертационното изследване – Речен стопански комплекс Русе (РСК Русе), от гледна точка на проблемите и възможностите за развитие на тази специфична територия.

3. **Приложен е комплексен подход** при проучването на възможностите за развитие на стопанския комплекс в крайречната зона на гр. Русе, който се

разглежда като обект на интегрирано управление – изследвани са характеристики на РСК Русе като „обект на планиране“, „обект на инвестиране“, „обект на управление на собствеността“.

**4. Изпълнена е изследователската задача за структуриране на модел за интегрирано управление на специфичната територия, която представлява РСК Русе, като е установено, че са налице достатъчно условия интегрираното управление да бъде реализирано чрез средствата на ПЧП, по модела „Проектиране-Строителство-Експлоатация-Прехвърляне“.**

**5. На базата на авторова методика са проучени и оценени потенциални партньори (общински служители и частни инвеститори) за реализиране на модела за интегрирано управление на РСК Русе с механизмите на ПЧП.**

**6. Формулирани са препоръки към местната власт за подобряване на партньорските взаимоотношения в интеграционния процес, както и за преодоляване на проблемите, които биха ограничили прилагането на модела за интегрирано управление в практиката.**

Посочените **приноси са приемливи** и отразяват многостранен характер на научните интереси на автора. Съдържат теоретични интерпретации на въпроси, свързани с приложение на съвременни знания за управление на крайбрежни зони и територии, както и собствени идеи за моделиране на интегриран подход на управление на процесите в тази проблемна сфера. Имат характер на обогатяване на съществуващи знания и приложението им в обществената практика.

### **III. ПО-СЪЩЕСТВЕНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ**

1. Във въведението на дисертационния труд би могло по-подробно да се обоснове степента на разработеност на проблематиката за управлението на крайбрежни зони и територии, както и за възможностите, които предоставя интегрираният подход в това направление.

2. Представените за рецензиране дисертационен труд и автореферат се нуждаят от техническа и стилова редакция, от гледна точка на тяхното по-добро цялостно оформление.

3. Препоръчително е в бъдеще авторът да продължи научноизследователската си работата по проблемите на интегрираното

управление на крайречни градски територии, като се фокусира върху други управленски инструменти, освен ПЧП, които понастоящем са останали извън предметния обхват на дисертационния труд.

Направените по-горе бележки и препоръки не променят определено положителната ми оценка за мащабност и значимост на проведеното изследване. Те не поставят под съмнение бъдещите перспективи за неговото развитие.

#### **IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представеният за защита докторски труд има характер на завършено научно изследване. С него авторът демонстрира способности да анализира и предлага собствени решения на сложни обществени проблемни въпроси. Получените приносни резултати от дисертационния труд ми дават основание да приема, че същият отговаря напълно на изискванията на Закона и Правилника за развитие на академичния състав в Република България.

**Предлагам на членовете на Уважаемото научно жури: да бъде присъдена образователна и научна степен „доктор“ по „Икономика и управление“, в професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, на Любомир Стоилов.**

11.06.2018 г.

гр. Варна

Изготвил становището:

(доц. д-р Кремена Андонова)

