

## **СТАНОВИЩЕ**

**от доц. д-р Надежда Гецова Йонкова**

**относно: дисертационен труд на тема „Правен режим на договора за обществена поръчка” на Диана Димитрова - докторант в самостоятелна подготовка по научната специалност 3.6 Право, докторска програма „Административно право и административен процес” на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”**

### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,**

Със заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” № 269 от 07.03.2017 г. съм определена за член на Научното жури за защита на дисертационен труд на Диана Руменова Димитрова по професионално направление 3.6. „Право“, докторска програма „Административно право и административен процес“ с тема на дисертационния труд „Правен режим на договора за обществена поръчка”. На първото заседание на Научното жури ми е възложено да изготвя становище по дисертационния труд.

#### **I. Данни за докторанта**

Диана Руменова Димитрова е завършила юридическото си образование през 1999 г. в Рурски университет в Бохум, Германия, където е работила и като стажант-адвокат и стажант в общината в Есен. Владее отлично немски, английски и руски език.

След придобиване на юридическа правоспособност в България е работила като юрисконсулт в търговски дружества и банки, практикувала е и като адвокат.

От 2009 г. и до момента г-жа Димитрова работи като асистент в катедра „Правни науки“ на Икономически университет – Варна, където освен провеждане на упражнения и се възлагат и лекции, в това число по Административно право на български и английски език. Участва в комисии за възлагане на обществени поръчки в Икономически университет Варна.

#### **II. Данни за докторантурата**

Докторант Диана Руменова Димитрова е зачислена със Заповед № 2698 от 05.11.2014г. в докторска програма „Административно право и административен процес” със срок на обучение: 5.11.2014г. – 5.11.2017г. За неин научен ръководител е

определен доц. д-р Марчо Марков, а след неговата кончина научното ръководство беше възложено на мен.

Представеният от докторант Диана Димитрова комплект от материали включва следните документи: автобиография; заповед за зачисляване на докторанта; удостоверение за успешно положени докторантски минимума; дисертационен труд, автореферат; заповед за отчисляване с право на защита; списък и копия на научните публикации на Димитрова, свързани с темата на дисертационния труд; декларация за оригиналност на труда.

Диана Димитрова е изпълнила Индивидуалния си учебен план. Издържала е успешно изпитите по научната специалност, както следва:

**1. Административно право и административен процес**

Оценка от писмен изпит: Много добър (5.00)

Оценка от устен изпит: Отличен (6.00)

Обща оценка от докторантския изпит: Отличен (5.50)

**2. Немски език**

Оценка от писмен изпит: Много добър (5.00)

Оценка от устен изпит: Отличен (6.00)

Обща оценка от докторантския изпит: **Отличен (5.50)**

**3. Методология и методика на научните изследвания**

Оценка от писмен изпит: Отличен (6.00)

Оценка от устен изпит: Отличен (5.50)

Обща оценка от докторантския изпит: **Отличен (5.75)**

**4. Тематиката на дисертационния труд** Обществени поръчки

Оценка от писмен изпит: Много добър (5.00)

Оценка от устен изпит: Отличен (6.00)

Обща оценка от докторантския изпит: **Отличен (5.50)**

**Извършената от докторанта научно-изследователска работа в периода на докторантурата, включва 4 участия в научни конференции и 5 публикации по темата на дисертационния труд:**

- 1. Проблематика на изменението и прекратяването на договора за обществена поръчка, Известия, на Съюза на учените, Серия „Хуманитарни науки”, 1/2015 г., стр.58-62**

2. *Актуални аспекти в прилагането на ЗОП при избор на изпълнител, Проблеми на законодателството и правоприлагането, свързани с развитието на бизнеса в Република България и Европа, Сборник с доклади, том 2, издателски комплекс УНСС –София, 2014 г., стр. 148-153*
3. *Тенденции в развитието на законодателството в областта на обществените поръчки, Икономиката в променящия се свят: национални, регионални и глобални измерения, Сборник с доклади от международна научна конференция, Том IV, Издателство наука и икономика ИУ – Варна, 2015 г., стр. 177-184*
4. *Актуални правни аспекти при договора за обществени поръчки, Сборник с доклади Актуални проблеми на действащото законодателство в контекста на правото на Европейския съюз, ВСУ Черноризец Храбър, 2015, стр. 229-239*
5. *Административнонаказателна отговорност по новия Закон за обществените поръчки, в съавторство с гл. ас. д-р Живка Матеева, Сборник с доклади от национална научна кръгла маса Правната наука и бизнесът – заедно за устойчиво развитие на икономиката, Издателство наука и икономика ИУ – Варна, 2016 г., стр. 215-228*

**В периода на докторантурата Диана Димитрова е извършвала и следната учебно-педагогическа работа:**

От 2014 година докторант Димитрова е редовен асистент в Икономически университет Варна и като такъв ръководи семинарните занятия по „Основи на правото” на български и английски език, „Международно търговско право” на английски език, както и част от лекционния курс „Основи на правото” и „Международно търговско право” на английски език.

За периода ноември 2014 г. – ноември 2015г. докторантът е провел общо 460 часа упражнения и лекции, за периода ноември 2015 г. – ноември 2016 г. 495 часа упражнения и лекции, в това число и по Административно право на български и английски език

### **III. Данни за дисертационния труд**

Въпреки, че на пръв поглед темата за обществените поръчки изглежда позната на научната общност и по нея са писали както цивилисти, така и административисти е

важно да се отбележи, че от една страна към момента е налице изцяло нов Закон за обществените поръчки, подчинен на изцяло нова философия, и в който се дава легална дефиниция на понятието договор за обществена поръчка. Едновременно с това в българското законодателство за пръв път се въведе административния договор, като се създадоха две нови легални дефиниции съответно едната в Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и в АПК.

В тази нова за българската правна наука обстановка е подготвен дисертационният труд „**Правен режим на договора за обществена поръчка**”.

**Ето защо на първо място докторантът следва да получи адмирации за смелостта да анализира теми, по които към момента липсват научни изследвания.**

Безспорно дисертантът познава добре проблема и е подхождала към неговото разработване задълбочено и с научна добросъвестност. Приложени са няколко метода на изследване – преди всичко нормативно-аналитичният, правно-историческия и сравнително-правния методи. Докторантът добре съчетава тези методи и успешно постига главната задача на дисертационния труд.

Анализиран е богат фактически материал, покриващ широк спектър от значими за съвременната правна теория проблеми. След направеният подробен правно-исторически анализ, авторът успешно го обвързва с актуалното към момента фактическо положение за да направи обосновани от административноправна гледна точка изводи относно договора за обществена поръчка.

Основната цел на дисертационния труд е постигната в дълбочина и широта чрез изпълнението на определените научни задачи:

- Предвид обвързаността на националното законодателство с това на ЕС е извършено изследване на историческото развитие на обществените поръчки и института договор за обществена поръчка в Европейското право. Проследено е историческото развитие на института на две нива – европейско ретроспективно изследване и изследване на генезиса в България, което да дава възможност да се изведат обобщения и изводи по остта – общо право – право на съответна държава, предвид членството на страната в ЕС.
- Извършено е ретроспективно изследване на развитието на правния институт „договор за обществена поръчка“ в националното ни

законодателство и на база на това да е изведена периодизация в развитието му;

- направена е класификация на източниците на правния институт, с което от една страна се внася максимална яснота относно приложимите вътрешни норми, а от друга - се дава възможност за коректно допълване на нормите на националното право от приложимите европейски;
- на основата на анализ на действащото законодателство са изведени типичните белези, характеризиращи договора за обществена поръчка, като са открити типичните за него предмет, субекти и специфика в реда за сключването му;
- изяснена е спецификата в измененията и прекратяването на договора за обществена поръчка;
- подробно са разгледани и анализирани видовете контрол, осъществяван, както при провеждане на процедурата, така и с оглед изпълнението на сключеният договор за обществена поръчка.
- направено е сравнително-правно изследване, в което се съпоставя договорът за обществена поръчка със сродни институти, като административен договор, договорът по реда на ЗЗД и ТЗ, договорът за обществена поръчка в немското право;
- анализирана и конкретизирана е нуждата от навременна и ефективна законова координация на нормите, гарантиращи в максимална степен правата на всички страни.

Посочените анализи и изводи са добре разположени и представени в общата структура на дисертацията, която отговаря на законовите изисквания; организира подходящо и смислено съдържанието на труда. Изложението следва логиката на структурата: броят на страниците на труда е 235 в т.ч. съдържание и използвана литература. Структурата включва: заглавна страница; съдържание; увод; изложение разпределено в три глави, всяка от които с по 3 параграфа, заключение и библиография включваща общо 178 заглавия на български и чужди автори (в това число интернет издания).

Доколкото всеки дисертационен труд страда от някакви недостатъци, вероятно могат да се намерят такива и в настоящия. В качеството си научен ръководител на докторанта обаче, ще си позволя да не посочвам такива, защото се предполага, че вече

съм направила критични бележки, които докторантът добросъвестно е взел под внимание.

#### **IV. Научни приноси**

Дисертационният труд съдържа научни приноси и новости. Иновативността се проявява ясно в съчетаването на събирането и проучването на богат фактически, исторически и теоретичен материал, добросъвестно излагане на застъпвани в доктрината разбирания, нормативна уредба и анализ, което съчетание представлява стабилна основа и едновременно с това захранва перспективи и предложения de lege ferenda.

Напълно подкрепям направените от докторант Димитрова предложения de lege ferenda:

- *в закона да бъде изрично определен реда, по който ще се провежда процедурата за съвместно възлагане – по реда за публични възложители (за избягване възможността за злоупотреби),*
- *да бъде предвидена солидарна отговорност за лицето, което е възложител по силата на закона и лицето, на което са делегирани такива правомощия,*
- *възможност за застраховане на отговорните за обществени поръчки лица подобно на задължителните застраховки, например, за адвокати и частни съдебни изпълнители.*

Внимание заслужават и предложенията de lege ferenda във връзка с новите разпоредби в ЗОП:

- *да бъде предвидена разпоредба относно изменение на предмета във връзка с въвеждане на по-нова технология предвид бързи темпове на развитие и представяне на нови продукти на пазара,*
- *да се предвиди изрична разпоредба до какво ще води неспазването на изискването за минимално съдържание – до недействителност на договора за обществена поръчка или само до санкции за възложителите - за избягване неясноти*
- *не е определен редът, по който може да се иска унищожаването на договор за обществена поръчка – удачно е да се определи дали ще е по общия ред.*

Дисертационният труд съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ.

### **Заключение**

Считам, че трудът на г-жа Диана Димитрова е цялостно самостоятелно завършено проучване, което разглежда административноправни, гражданскоправни и правноисторически аспекти на договора за обществена поръчка, които са разгледани в контекста на европейските стандарти и е направен сравнителноправен анализ с германското законодателство и практика.

Без съмнение представената за защита дисертация е резултат от сериозен и упорит труд и показва задълбочените знания на автора в проучваната от него материя.

Представената дисертация съдържа анализ, обобщения и решения на научни и научно приложими проблеми, които са принос в българската правна наука и практика.

По изложените съображения считам, че предложенният дисертационен труд отговаря напълно на изискванията на чл. 6, ал. 3 от Закона за развитие на академичния състав на Република България и на чл. 27, ал. 1 от Правилника за неговото прилагане.

В заключение, давам положителна оценка на дисертационния труд, като имам предвид, че той съдържа научни резултати, представляващи оригинален принос в правната наука, както и задълбочените теоретични познания на докторанта и способността му за самостоятелни научни изследвания.

### **Уважаеми членове на Научното жури,**

**предвид качествата на дисертационния труд считам, че той притежава безспорни достойнства, демонстрира задълбочен анализ, водещ до теоретични изводи, съдържа важни приносни моменти и предложения de lege ferenda, поради което с убеждение гласувам с „да“ и предлагам на Научното жури да даде образователната и научна степен „Доктор“ на Диана Руменова Димитрова.**

27.04.2017 г.

с уважение,

**Доц. д-р Надежда Йонкова**