

РЕЦЕНЗИЯ

ОТ ПРОФ. Д.ИК.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ АНГЕЛОВ

(НАУЧНИ СПЕЦИАЛНОСТИ: „ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ИЗВЪН СФЕРАТА НА МАТЕРИАЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО”, „ИКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ” И “ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО”.)

НА ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД НА ТЕМА „**УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА И НЕПРЕКЪСВАЕМОСТТА НА ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧНИ ПРОЦЕСИ В ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР И БИЗНЕСА**”, С АВТОР **НИКОЛА ТИЛЕВ ИВАНОВ**, РАЗРАБОТЕН ВЪВ ВАРНЕНСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ „ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБЪР”, КАТЕДРА „АДМИНИСТРАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИ НАУКИ”

ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН „**ДОКТОР**”
ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ 3.7. „**АДМИНИСТРАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ**”,
ДОКТОРСКА ПРОГРАМА „**ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ИЗВЪН СФЕРАТА НА МАТЕРИАЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО**”

1. Кратка характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд, в обем от 262 страници, се състои от увод, три глави, заключение, списък на ползваната литература и седем приложения. Съдържанието на главите е разделено на отделни параграфи и подраздели. Основният текст съдържа 13 таблици и 13 фигури. Списъкът на използваните литературни източници включва 172 заглавия, от които: 135 броя научни публикации (на български, руски и английски езици) и 37 броя релевантни нормативни актове.

Предмет на изследването е управлението на риска и непрекъсваемостта на информационно-технологични процеси в публичния сектор и бизнеса. Управлението на риска и непрекъсваемостта е ключов въпрос за информационната сигурност, като изследването се фокусира върху прилагане на три основни направления на изследване – прилагане на проблемно-ориентиран, интегриран и международно стандартизиран подход; процесен модел и методическа рамка за управлението на риска и непрекъсваемостта,

насочени за предотвратяване на прекъсвания и възстановяване при възникване на инциденти, извънредни и непредвидени ситуации.

Обект на изследването са рискът и непрекъсваемостта на информационно-технологични процеси в публичния сектор и бизнеса.

Цел на изследването е да се предложат и тестват концептуални насоки, включително проблемно-ориентиран, интегриран и международно стандартизиран подход, процесен модел и методическа рамка за политико-стратегическо насочване, организационно-тактическо осигуряване и оперативно-инструментален контрол за управлението на риска и непрекъсваемостта на информационно-технологични процеси.

В увода на изследването се обосновава актуалността и значимостта на темата на разработката. Определя се обектът и предметът на изследване. Очертават се ограниченията на изследването. Идентифицират се изследователските проблеми. Лансира се изследователската теза. Дефинира се целта, подцелите и задачите на изследването. Представя се приложената методология и информационната база, на която е основано изследването. Посочват се потенциалните потребители на постигнатите резултати.

В Първа глава „Теоретични аспекти, състояние и проблеми на УРН на ИТП в публичния сектор и бизнеса“ се представят теоретичните схващания и състоянието на основните аспекти при управление на риска и непрекъсваемостта в международен и национален план, идентифицират се основните проблеми на националната практика. Главата завършва с обосновани изводи. Решена е първата задача на научното изследване. Постигнати са конкретни научно-приложни резултати.

Втора глава „Алтернативни практики, подходи, модел и рамка за УРН на ИТП“ включва обобщение на прилаганите национални практики, аргументира приемането на проблемно-ориентиран, интегриран и международно стандартизиран подход, процесен модел и методическа рамка за управление на риска и непрекъсваемостта на информационно-технологични процеси. Главата

завършва с обосновани изводи. Решена е втората задача на научното изследване. Постигнати са конкретни научно-приложни резултати.

Трета глава „Апробация на методическата рамка за УРН на ИТП“ включва набор на данни за информационни системи на организации за публично банкиране и пътно строителство, анализ и интерпретация на резултатите и изводи и предложения за подобряване на рамката за одит и концептуално проектиране на Система за управление на риска и непрекъсваемостта. Главата завършва с обосновани изводи. Решена е третата задача на научното изследване. Постигнати са конкретни приложни резултати.

В заключението на изследването се обобщава постигнатото в дисертацията и се очертават насоките за нейното надграждане.

2. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Дисертантът подходящо е подбрал изследователските инструменти (подходи и методи на научно изследване), необходими за изпълнение на основната цел и задачите на дисертационния труд и ги е приложил коректно и добросъвестно. Използваните в изследването методи са както общоприети научни методи за провеждане на изследвания (проучване на теоретичните основи, методологията, методите, моделите, набор на информация от известните публикации, нормативи и стандарти от електронната мрежа, последващ кабинетен анализ, аргументация на решения и емпирична проверка с пилотни примери от практиката), така и специални методи (набор от прилагани в международната практика подходи и методи за управлението на риска и непрекъсваемостта, вкл. на критерии и метрика за оценка на параметри като MTD/MTO - максимално допустимо време за отказ на достъп, RPO - Целева точка за възстановяване и RTO - Целево време за възстановяване, и „бекъп“ инструменти за възстановяване на информация и повишаване непрекъсваемостта на информационно-технологични процеси).

Важни за получаване на резултатите на дисертационния труд са използваните български и чуждестранни литературни източници, норми и международни стандартизационни документи. В дисертацията докторантът

използва и данни, получени в резултат на неговия опит при участия в одит, анализ, проектиране и експлоатация на публични и бизнес непрекъсваеми информационни системи.

В резултат целта и задачите на дисертционния труд са изпълнени, като са получени значителни научно-приложни резултати, които се отнасят до принос при обогатяване на съществуващи знания за информационен мениджмънт на публични и бизнес непрекъсваеми информационни системи.

3. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Цялостното ми запознаване с дисертацията и автореферата на кандидата са основание да се направи общият извод, че в представения за защита дисертационен труд се съдържат значителни научно-приложни и приложни резултати. Постигнати са следните научно-приложни приноси:

1. На базата на ретроспективен анализ, вкл. терминологията, са обобщени основните насоки и подходи за развитие на надеждността и непрекъсваемостта на управлението на риска и непрекъсваемостта на информационно-технологичните процеси в условията на мрежова комуникация и нарастваща цифровизация на дейността в публичния сектор и бизнеса.

2. Идентифицирани са основните проблеми на визията, политиката, целевото насочване и стратегията, програмирането, планирането и проектирането на противодействието и приложението в Критична инфраструктура при управлението на риска и непрекъсваемостта.

3. Разработена е методология, включваща обосновка за приложение на проблемно-ориентиран, интегриран и международно стандартизиран подход, процесен модел и методическа рамка за одит и концептуално проектиране на Система за управление на риска и непрекъсваемостта на информационно-технологичните процеси.

Приложни приноси:

1. Направено е пилотно емпирично потвърждение на приложимостта на методическата рамка за управлението на риска и непрекъсваемостта в условия на публично банкиране и пътно-строителен бизнес.

2. Синтезирани са изводи и са предложени мерки за подобряване на националната практика за управлението на риска и непрекъсваемостта на информационно-технологичните процеси.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторант Никола Тилев Иванов е автор на четири броя научни труда, в които се анализират различни аспекти от изследваната в дисертацията тема. Три от тях са издадени в сборниците на специализирани и утвърдени в сферата на сигурността международни научни конференции. Четвъртият научен труд е статия, издадена във „Военен журнал“. Три от научните трудове (включително и статията) са самостоятелни, а един е с един съавтор. Няма разлика между начина, подхода и анализа, който се прави в дисертацията и в представените научни статии. Те отразяват съществени части от дисертационния труд и напълно удовлетворяват изискванията за придобиване на образователна и научна степен „доктор“. Това ми дава основание да приема, че дисертационният труд е самостоятелен творчески продукт, реализиран от докторанта.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът изцяло съответства в структурно и съдържателно отношение на рецензираната от мен дисертация. Спазени са всички изисквания по неговото оформление и са включени всички необходими атрибути. При запознаване с автореферата се получава пълна представа за дисертационния труд и за получените научни, научно-приложни и приложни приноси.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Докторант Никола Тилев Иванов представя дисертация, в която ясно се вижда професионализмът и високата научна компетентност. Несъмнени са постигнатите научно-приложни и приложни резултати. Нямам съществени забележки, което ми дава основание да отправя конкретни препоръки от гледна точка на надграждането на постигнатото досега.

1. С цел по-нататъшното разпространение на научните тези на докторант Иванов, е необходимо засилване на неговата публикационна активност в

реферирани издания в световни бази, особено такива, излизащи на английски език.

2. Намирам, че дисертантът трябва да бъде по-смел при отстояване на научните си гледни точки, което включва активно и критично полемизиране с останалите учени в областта.

Посочените бележки и препоръки не намаляват достойнствата на изследването. Дисертацията е задълбочен и добре оформен научен труд.

7. Заключение

Предложеният дисертационен труд от докторанта Никола Тилев Иванов на тема: „Управление на риска и непрекъсваемостта на информационно-технологични процеси в публичния сектор и бизнеса” е в пълно съответствие с изискванията за придобиване на образователна и научна степен „доктор” на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за придобиване на научни степени във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър”. В дисертацията открих оригинални, актуални и значими научни и научно-приложни постижения, които представляват значим принос за развитието на професионалното направление „Администрация и управление”.

Налице са необходимите основания да декларирам своята положителна оценка и предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователна и научна степен „доктор” по професионално направление 3.7. „Администрация и управление”, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство” на Никола Тилев Иванов.

22 септември 2017 г.
София

Подпис:
(проф. д.ик.н. Кирил Ангелов)