

# СТАНОВИЩЕ

**От:** проф. д-р Павел Георгиев Павлов, Варненски свободен университет  
„Черноризец Храбър“

**ОТНОСНО:** процедура за публична защита на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.7 „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

**Автор** на дисертационния труд: **Ирис Яфе** – докторант от катедра „Администрация, управление и политически науки“ на факултет „Международна икономика и администрация“ на ВСУ „Черноризец Храбър“

**Тема** на дисертационния труд: **„Възприятието на служителите в публичния сектор като инструмент за усъвършенстване на оценката на изпълнението“**

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научно жури, съгласно заповед № 1768 от 21.12.2017 г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“

## 1. Обща характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд е с общ обем от 233 страници. Основното съдържание на дисертацията е разработено на английски език и се състои от увод (7 страници), основен текст в три глави с общо 182 страници (първа глава 73 страници, втора глава 35 страници, трета глава 74 страници), заключение (5 страници), справка за приноси и публикации (2 страници), списък с използвана литература (17 страници) и отделно три приложения (17 страници), както и декларация за авторство (1 страница).

При структурирането на дисертационния труд е следван общоприетия подход за представяне на основното съдържание в три глави, всяка от които с по три структурни компонента. Посочената структура на труда и основното съдържание са подчинени на темата и на формулираните в увода обект, предмет, изследователски проблем, теза, цел и задачи.

Основен аргумент на автора за предприемане на изследването, който е представен още в увода, е необходимостта да се изследва и оцени резултатността на предприетата реформа в публичния сектор на Израел по отношение на

управлението на човешкия капитал и по-конкретно – предприетите промени по отношение на оценката на изпълнението на служителите. Изходна позиция, която се развива в хода на изложението е, че оценката на изпълнението предполага да бъде двупосочна, за да постига основната си цел, а именно – да подпомага служителите за постигане на високи резултати в тяхната трудова дейност и да допринася за тяхното лично професионално развитие. От тези позиции се предлага възможността за изследване на начина, по който служителите в публичния сектор на Израел възприемат оценката на изпълнението след въведените реформи като се търсят аргументи в защита на тезата, че научнообоснованото изследване на този въпрос би представлявало алтернативен инструмент за постигане на крайната цел на предприетата реформа, а именно – повишаване на качеството на публичните услуги, чрез подобряване на резултатите от производителността на служителите в публичния сектор.

В този контекст в **първа глава** са анализирани теоретико-методологичните аспекти на оценката на изпълнението като обект на изследване.

След извършения във **втора глава** анализ на спецификите на прилагане на инструмента „оценка на изпълнението” в публичния сектор на Израел, са идентифицирани определени предизвикателства пред способността му да постига генерично присъщите си цели. На тази основа е предложена Методологична рамка за провеждане на първично проучване на възприятието на служителите в публичния сектор, което да разкрие по научнообоснован начин тяхното мнение относно актуално прилагания след реформите подход.

В **трета глава** са представени обработени данни, анализирани и интерпретирани резултати от проведено пилотно проучване, което от една страна потвърждава приложимостта на Методологичната рамка, а от друга – очертава определени теоретико-приложни дисонанси в приложението на оценката на изпълнението в публичния сектор на Израел, позволяващи на докторанта формулирането на няколко конкретни препоръки за по-нататъшното му усъвършенстване.

В заключението са обобщени основни аргументи, които потвърждават научната обосновааност и практическа приложимост на авторовата теза.

От представения **списък с публикации** е видно, че докторантът Ирис Яффе е публикувала самостоятелно 4 статии, като положителна оценка заслужава фактът, че те се отнасят пряко до темите, поставени и разглеждани в дисертационен труд.

**Авторефератът** е композиран съгласно изискванията и представя релевантно, в синтезиран вид съдържанието на основни части от дисертацията, с което се дава възможност да се очертаят ясно постигнатите приноси и резултати.

## **2. Оценка на актуалността на темата, силните страни и приносните резултати на дисертационния труд**

Предложената от Ирис Яфе дисертация на тема „Възприятието на служителите в публичния сектор като инструмент за усъвършенстване на оценката на изпълнението” третира **актуални и значими за управленската практика в публичния сектор в Израел теоретико-приложни въпроси**, свързани с резултатността на предприетите трансформации в системата за управление на човешкия капитал, ключово място в които заема реформата на оценката на изпълнението. Представен е завършен дисертационен труд по една сложна тема, която все още е слабо разработена в Израел, въпреки необходимостта на практиката от проучвания в тази област.

По-съществените **силни страни** от работата на автора върху дисертационния труд са свързани с неговото умение критично да анализира теоретичните концепции и проблемно да коментира практически подходи, да систематизира основните идеи, да представя убедително своите тези и да разкрива перспективите за бъдещи изследвания и практически приложения.

Демонстрирани са умения за отговорна научно изследователска дейност, като са формулирани всички изискуеми научно-изследователски параметри (актуалност, изследователски проблем, обект, предмет, цел, задачи, теза, ограничения, вкл. и потребители на резултатите от изследването, изводи и

обобщения в края на всеки от структурните компоненти), които коректно отразяват логиката на дисертационното изследване.

Като резултат, в дисертационния труд е налице подчертан стремеж по научно обоснован път да се разкриват проблеми на практиката, които са в противовес с утвърдени теоретични подходи и инструменти. Същевременно са демонстрирани умения за адаптиране, допълване и прилагане на съществуващи инструменти за научно изследване към конкретни практически ситуации.

Намирам, че **приносните резултати** в дисертационния труд на Ирис Яффе се отнасят до:

1. идентифицирани са основни елементи на възприятието на служителите в теоретичен план, които са експериментирани в хода на собствено първично проучване сред заети в публичния сектор на Израел.

2. разработена и апробирана е методологична рамка за пилотно изследване на възприятието на служителите в публичния сектор относно оценката на изпълнението.

3. разкрити са теоретико-приложни дисонанси в приложението на оценката на изпълнението в публичния сектор на Израел, от гледна точка на ефектите, които тя реализира върху служителите.

4. обосновано е проучването и отчитането на мнението на служителите като алтернативен инструмент за усъвършенстване на оценката на изпълнението в публичния сектор на Израел.

5. предложени са конкретни насоки за бъдещо усъвършенстване на практиката на прилагане на оценката на изпълнението в публичния сектор на Израел.

Приемам предложените от автора приноси на дисертационния труд като съответстващи на научните и наукометричните изисквания към подобен тип разработки.

### 3. Критични бележки, препоръки и въпроси

Въпреки демонстрираните от докторанта добри научно-изследователски умения, налице са някои **пропуски** в методологично, съдържателно и техническо отношение, както следва:

- Разработката би спечелила ако още по-детайлно в Увода се формулират ограниченията на проблемния обхват. Това би способствало да се прецизира в максимална степен изследователското поле.
- Въпреки, че параграфи 1.1. и 1.2. са посветени на изясняване на основни за дисертационния труд понятия, е възможно в основния текст или под линия да се поясни и прецизира съдържателният обхват на ключови за проведеното първично проучване понятия. Това би могло да бъде извършено и чрез ограниченията, възприети в методологичната рамка за неговото провеждане. Така например: „доверие“, „обективност“, „изграждане на отношения“ са силно субективни елементи на възприятието и с оглед на възможността да се усъвършенства анкетната форма, същите могат да бъдат допълнително обяснени на адресатите.
- Независимо от стремежа за изграждане на балансирана структура на дисертационния труд, се открива известен дисбаланс в обема на отделните параграфи. Заедно с това в оформянето на дисертационния труд и автореферата се откриват някои повторения и редакционни грешки, които не се отразяват отрицателно на постигнатия научно-приложен резултат, но влияят върху визията на текста.
- Независимо, че сравнителният анализ на формите и начина за оценка на изпълнението преди и след 2015 г. не е обект на изричен изследователски интерес, намирам че този въпрос е значим за изследване на динамиката на възприятие на служителите преди и след реформите.

Биха могли да бъдат отправени следните **препоръки** към бъдещата работа на докторанта:

*Първо*, бих препоръчал на докторанта по-смело да защитава и развива научно-изследователските си възгледи и постижения, като разшири обхвата на

публикационната си активност и в други, национални и международни, научни и научно-приложни издания и конференции.

*Второ*, намирам за подходящо, Ирис Яффе да продължи по-нататъшната си дейност по детайлно разработване на предложените от нея нови елементи на формата за оценка на изпълнението, както и на тяхното последващо експериментирание с цел разширяване на извадката от първичното проучване.

Към докторантката бих отправил следния **въпрос** за дискусия: „По какъв начин предлаганите от вас практически решения за усъвършенстване на оценката на изпълнението релевират с възможността за ограничаване на влиянието на организационната политика в публичния сектор на Израел? “

#### **IV. Заключение**

Представеният за защита дисертационен труд, притежава необходимата научна значимост. Постигнатите резултати доказват способността на автора да допринесе за решаването на важни за практиката въпроси. Налице са основания да приема, че дисертационния труд **отговаря на изискванията** на Закона за развитието на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Наредба № 12 на ВСУ „Черноризец Храбър“.

В заключение, **предлагам** на уважаемото научно жури да **присъди на Ирис Яффе образователната и научна степен „доктор“**, в професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, по научната специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“.

03.01.2018 г.

гр. Варна

**Изготвил становището:**

(проф. д-р Павел Г. Павлов)