

С Т А Н О В И Щ Е

на дисертационен труд за придобиване на
образователната и научна степен **"Доктор"**

Професионално направление **5.7. Архитектура, строителство и геодезия,**
докторска програма: **Техника на безопасността на труда и противопожарна**
охрана, автор на дисертационния труд: **Фират Ертуш Ертюрк,** тема на
дисертационния труд: **Безопасни условия на труд в зоните за отдих на**
строителния сектор

Изготвил становището: **проф. д-р Борислав Георгиев Ангелов,**
Русенски университет „Ангел Кънчев“

1. Актуалност на разработения дисертационен труд

Обемът на строителната дейност в Република Турция през последните години бележи непрекъснат растеж. Увеличаващият се обем на строителната работа е предпоставка за интензивно увеличаване на броя на заетите в строителния сектор. Скоростта на откриване на работни места изпреварва значително скоростта на подготовката на квалифицирани кадри за строителството и на работа в сектора се наемат работещи, които нямат необходимия професионален опит и квалификация и не притежават необходимите знания по безопасни условия на труд. Едновременно с това е налице изоставане в създаването на нормални условия за възстановяване и почивка на работещите в строителния сектор в рамките на самите строителни обекти. Очерталата се тенденция се превръща във важна предпоставка за увеличаване броя на трудовите злополуки и професионални заболявания сред работещите в строителния сектор в Република Турция.

Дисертационният труд, който ми е предложен за изготвяне на становище, е насочен именно в тази посока – да се изследват безопасните условия на труд в зоните за почивка в строителния сектор в Република Турция и върху тази основа да се разработи система за организиране на почивката и възстановяването на работещите в тези зони така, че да се намали броят на трудовите злополуки и професионалните заболявания, настъпили в резултат от претоварване и преумора. От тази гледна точка считам, че изследването е насочено към решаване на актуален проблем и има, безспорно, важно значение за намаляване на трудовия травматизъм сред заетите в строителния сектор в Република Турция.

2. Кратка аналитична характеристика на дисертационния труд

Съдържанието на дисертационния труд е разположено на 126 страници. Изложението започва с увод, а основните резултати от изследването са поместени в три глави. В края на дисертацията са оформени заключение, списък с използваната литература (наброяващ 103 източника), списък с предложението на автора относно научно-приложните и приложните приноси и списък на публикациите по дисертационното изследване.

В глава първа са поместени резултатите от анализа на безопасните зони на труд и почивка в зоните за отдих на строителния сектор. Дефинирани са използваните основни понятия и е анализирана действащата в момента нормативна уредба.

Основните компоненти на системата за осигуряване на безопасни условия на труд и отдих са изяснени в глава втора. Основно внимание е отделено на систематизирането на изискванията за проектиране на модулна (подвижна) база за отдих.

В трета глава са поместени резултатите от проведеното анкетно проучване. Събраната емпирична информация чрез анкетното проучване е обработена с методите на математическата статистика.

Кратката аналитична характеристика на дисертационния труд показва, че той представлява едно самостоятелно и задълбочено научно изследване, въз основа на което авторът коректно е формулирал постигнатите в резултат на изследването научно-приложни и приложни приноси.

3. Приноси в дисертационния труд

В списъка с предложените от автора приноси са включени общо 5 приноса – 2 с научно-приложен и 3 с приложен характер. Според мен, предложените приноси съответстват напълно на съдържанието и резултатите от проведеното изследване и следва да бъдат признати. Въпреки това ще си позволя да изкажа своето мнение относно определянето на характера на дефинираните приноси. Според мен, научно-приложен характер имат следните два приноса – принос №2 от групата на приносите с научно-приложен характер в предложения списък и принос №1 от групата на приносите с приложен характер в списъка. Останалите три приноса от предложения списък следва да се отнесат към групата на приносите с приложен характер.

4. Препоръки и забележки към дисертационния труд.

Към предложени ми за изготвяне на становище дисертационен труд имам следните препоръки и забележки:

1. На стр. 4 от автореферата към дисертацията е формулирана следната цел на докторската теза – *„изследване на безопасните условия на труд на персонала в зоните за почивка и отдых на строителния сектор в Република Турция с оглед възстановяване на психическото и здравно състояние на работещите“*. От гледна точка на коректността на направената формулировка следва да се

отбележи, че извършването на научно изследване не следва да се определя като цел на докторантската теза (дисертационното изследване). Научното изследване е средството (инструмента), чрез което се постига поставената цел.

2. Изводите, поместени след първа и втора глава, са оформени във вид на приноси. Според мен е възможна допълнителна конкретизация на изводите въз основа на получените резултати.

Считам, че направените от мен препоръки и забележки имат редакционен характер и не подлагат на съмнение актуалността на извършеното изследване и неговата научна и приложна стойност.

5. Заключение

Предложеният ми за изготвяне на становище дисертационен труд представлява цялостно научно изследване на актуален проблем. Съдържанието на това изследване отговаря напълно на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за прилагане на този закон и Инструкция №6 на академичния състав на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. Поставената цел и задачи пред научното изследване са успешно изпълнени.

Въз основа на направените заключения си позволявам да препоръчам на **Уважаемото научно жури** да присъди образователната и научна степен „Доктор“ по научната специалност **Техника на безопасността на труда и противопожарна техника** от професионално направление **5.7. Архитектура, строителство и геодезия** на **Фират Ертуш Ертюрк**.

14.08.2017 г.

Изготвил становището: проф. д-р Борислав Ангелов